

# हरिजनसेवक

दो आना

(स्थापक : महात्मा गांधी)

भाग १५

सम्पादक : किशोरलाल मशरुवाला

सह-सम्पादक : मगनभाजी देसाजी

अंक ३३

मुद्रक और प्रकाशक

जीवणबी, डा. बामाभाजी देसाजी  
नवजीवन मुद्रणालय, अहमदाबाद-९

अहमदाबाद, शनिवार, ता० १३ अक्टूबर, १९५१

वार्षिक मूल्य देशमें ₹० ६  
विदेशमें ₹० ८; शि० १४

## भ्रष्टाचार पर रोक

भ्रष्टाचार बहुत बड़े पैमाने पर देशमें फैला हुआ है, जिसके बारेमें शंकाके लिये स्थान नहीं है और शुद्ध व्यवहार आंदोलनके सिलसिलेमें जो समाचार मेरे पास आये हैं, उनसे यह भी साबित होता है कि कुछ व्यक्ति असे हटानेके लिये व्याकुल हो रहे हैं। तथापि कोअी असा कारणर अपाय नहीं सुझाया गया है या सूझ रहा है, जो अिस दुराचारको पटुच सके। प्रयत्न तो करते ही रहना है। आखिर लोकमत जाग्रत होनेसे ही कुछ हल निकल सकेगा। अिस हेतुसे यह सुझाया गया था कि भ्रष्टाचारके मसले नाम, गांव, ठांव-ठिकाने सहित अखबारोंमें प्रकाशित किये जायं। कुछ अखबार अब भी असा कर रहे हैं। जरूरत हो तो अिसी कामके लिये अेक अलग अखबार चलाया जाय। कुछ भाअियोंने अिस सूचनाका स्वागत किया है।

वास्तवमें भ्रष्टाचारकी शिकायतें अत सरकारी अधिकारियोंके पास पटुचनी चाहिये, जो अुस विषयमें निश्चित रूपसे कुछ कर सकते हैं। पर कअी दफा यह अनुभव आता है कि शिकायत अधिकारियोंके पास पटुचने पर भी विशेष कुछ होता नहीं; वे लापरवाह रहते हैं। हम अिसमें सारा दोष अधिकारियोंका ही न मानें; कथोंकि अुनके पास राग-द्वेषसे प्रेरित अनेक गलत शिकायतें पटुचनी होंगी। अिसलिये हमें अेक असा जरिया खड़ा करना चाहिये, अिसमें शिकायत करनेवालेकी बात सही माननेमें शंका न रहे। अपने-अपने स्थानोंमें शुद्ध व्यवहार मंडल जैसी संस्थाओं स्थापित करके अगर शिकायत अुनके द्वारा जांच होकर अधिकारी तक पटुचे तो अच्छा होगा। असा मंडल कुछ मामले खुद भी अदालतमें ले जाय। अिसके अलावा, जो व्यक्ति अपने सिर पर खतरा अुठा कर शिकायत करनेकी आगे बढ़ता है, अुस पर भरोसा किया जाना संभव है। जब शिकायत नाम, गांव, ठांव-ठिकाने सहित अखबारमें छप जायगी, तो अुसकी जिम्मेदारी अुस अखबार पर तथा व्यक्ति पर आ ही जाती है। अुससे जन-जागृतिमें मदद मिलेगी और अधिकारी लोग अपनी जिम्मेदारी अधिक महसूस करेंगे।

असा अलग्ना है कि अिस योजनाका श्रीराणेश होना चाहिये। पर अिसमें बहुत जोखिम है। अुस अेक लोअे लोअे अिसमें काम आगंभो नहीं। भावुक लोग सहस करेंगे। अुनकी दूसरोंसे सहाय और बल मिलना जरूरी होगा। यह काम शुद्ध व्यवहार मंडल जैसी संस्था कर सकेगी। अिसके अलावा, अखबारोंमें असी शिकायतें प्रकाशित होनेके लिये कुछ कड़ी शर्तें होनी चाहियें, ताकि अिस जरियेका राग-द्वेषसे दुरुपयोग न हो।

अकसर भ्रष्टाचार दो प्रकारका होता है। अेक व्यक्तिगत और दूसरा खुले आम। व्यक्तिगतमें भी अेक प्रकार यह है कि बेजा फायदा अुठानेके लिये अर्थात् अपना स्वार्थ साधनेके लिये रिश्वत देना। असे व्यक्तिओं द्वारा कोअी अपाय होनेकी आशा नहीं है। दूसरा प्रकार यह है कि विषय परिस्थितिमें अपना काम

निकालनेके लिये कुछ दिये बिना चारा नहीं रहता। अगर अुस व्यक्तिमें शुद्धताकी अुत्कट अिच्छा हो, तो वह अुसे प्रकाशित करके अुजालेमें लावे। शायद प्रारंभमें रिश्वत लेनेवालेका नाम प्रगट न करना पड़े, अधिकारियों द्वारा जांच होने पर बतलाना पड़े। खुदका नाम प्रकाशित करके वह जोखिम अुठानेको तैयार हो। शायद अिसने रिश्वत ली हो अुस पर आरोप साबित न हो सके, खुदको ही भुगतना पड़े; तो अुतनी तैयारी चाहिये।

खुले आम भ्रष्टाचार रिवाजका रूप धारण कर लेता है। रेलवे, कचहरी, आदि स्थानोंमें कअी बातें असी हैं कि जहां मान लिया जाता है कि कुछ दिये बिना काम चलेगा ही नहीं। यह भ्रष्टाचार खुद रिश्वत देनेवाले प्रकाशित नहीं करेंगे। अिसमें दूसरोंको आगे बढ़ना होगा। देनेवाले भी अितना तो कर सकते हैं कि जो अपने यहां बहीखाते रखते हैं, वे असा बेजा खर्च ठीक अुसी रूपमें बहीखातोंमें लिखें। अिन्कम-टैक्स अधिकारी आदिके सामने वह अुसी रूपमें जावे। और अुसमें वह खर्च मुजरा न मिले, तो अुस पर आखिर तूफ लड़े। पर असा अधिकतर काम दूसरोंको ही करना पड़ेगा। विद्यार्थी ब्रग, शांति-सेना, सेवादल आदि संस्थाओं कभी-कभी चुपचाप चौकी करें और असे स्थानों पर निरीक्षण कर, तो बहुतसे दोष अुजालेमें आयेंगे और दोष करनेवालों पर भी धाक रहेगा। असे संगठित प्रयत्नसे दुंड निकाले गये दोष अधिकारियोंके सामने पेश किये जा सकेंगे और अखबारोंमें भी छपाये जा सकेंगे। साथ ही आरोप साबित करनेके लिये कुछ गवाह भी मिल सकेंगे।

यह तो मानना ही होगा कि असा काम अपने सिर पर अुठानेवाले व्यक्ति बहुत थोड़े मिलेंगे। पर अिस दिशामें जो कुछ काम होगा, अुसका असर गहरा होगा; कथोंकि अिसमें त्यागकी बात है। जैसा कि अपूर कहा गया है, अिसमें साहस हो और जो कष्ट सहनेको तैयार हो, वही अयह कदम अुठावे।

अिस सिलसिलेमें अेक और बातका विचार कर लेना चाहिये। शिकायत करनेवाले व्यक्ति पर और अखबार पर मानहानि आदिके मुकदमे होना संभव है। अुस दशामें क्या हम अपने बचावके लिये अदालतोंमें लड़ते रहेंगे? कभी लड़ना भी पड़े। बेहतर तो यही होगा कि अपनी संभाअीका बयान देकर मुकदमा लड़नेकी अंशटमें न पड़ा जाय और जो कुछ सजा हो अुसे भुगतनेकी हमारी तैयारी रहे। हरअेक मामलेका स्वतंत्र रीतिसे विचार करना होगा। अिस तपश्चर्याका परिणाम भी व्यवहार शुद्धि होगा।

मैं जानता हूं कि अिस लेखमें जो योजना लिखी है, वह बहुत कठिन है। अिसलिये अिस किसीको अिसमें पड़ना ही, वह सोच-विचार कर पड़े। दूसरोंको भी अुसे मदद देनेको तैयार रहना चाहिये। यह कदम खतरका होता हुआ भी भ्रष्टाचार रोकनेके लिये जो अनेक अपाय सुझाये जा रहे हैं, अुनमें यह भी अपवा खास महत्त्व रखता है।

सेवाग्राम, १८-९-५१

श्रीकृष्णदास जाजू

## विनोबाकी तेलंगाना-यात्रा

४

दूसरा मुकाम

[ता० १६-४-५१ : हयातनगर : १० मील]

दंडकारण्य-प्रवेश

रामनवमीके निमित्त भगवान् रामचन्द्रके जन्मका अर्थात् आत्म-ज्ञानके अुदयका अपने-अपने हृदयमें अनुभव करनेकी प्रेरणा देकर तथा अंतरको केवल राममय रखनेका सन्देश सुनाकर विनोबाजीने तेलंगानाकी यात्रा प्रारंभ की। जिस तेलंगानाको दंडकारण्य भी कहते हैं। हजारों बरस पहले इसी भूमिने भगवान् रामचन्द्रके चरणोंका परस पाया था, जिसके कारण वह असुरोंकी पीड़ासे मुक्त हो सकी थी। अनेक संतोंने भी यहांकी भूमिको हरीभरी करनेवाली गोदा और कृष्णाके किनारों पर तपस्या करके इस भूमिको पावन किया था तथा अेकाग्र साधन, अुक्त चिन्तन और अखंड मनन द्वारा लोक-जीवनको आत्मनिष्ठ और श्रेयार्थी बननेकी प्रेरणा दी थी। पर आज अुसी भूमि पर दुःख और क्लेश सर्वत्र छाया-सा दिखायी दे रहा था। जिसलिये अुस प्रदेशमें, अुन सब संतोंकी विरसत साथ लिये, रामका अेक अत्यन्त प्यारा भक्त पदार्पण कर रहा था। मूसाके किनारे सवेरे अुस ऋषिको सिकड़ों भाजी-बहनोंने आदर और श्रद्धासहित बिदा किया। कितने ही सीमा तक पहुंचाने आये। जिस पर भी जी नहीं माना, तो अगले मुकाम तक साथ हो लिये।

अेक सामाजिक समस्या

रास्तेमें जगह-जगह स्वागत-समारोह हुअे। बीचमें अेक अनाथालय भी पड़ता था, पर वहां विनोबाजी नहीं जा सके। अेक मील तक अपने बैड और पताकाओं सहित अनाथालयवाले हमारे साथ-साथ चले। अिधर हयातनगरवालोंने अनेक कमानों, तोरणों और पताकाओंसे अपने गांवको सजा रखा था। ग्रामवासियोंने अुसाहके साथ स्वागत किया। दोपहरको अनाथालयके लोग पुनः आये। लड़कियां, लड़के, संचालक आदि। अनेक बालकोंको छुटपनसे, आठ-आठ, चार-चार रोजकी अुन्नसे, संचालकोंने पाला-पोसा था। अुन सबके ममता-पिता होनेका सुख संचालकोंकी मुद्रा पर सहज प्रगट हो रहा था। अभी-अभी अुनके यहां दाखिल किया हुआ अेक सुंदर बालक वे अपने साथ ले आये थे। विनोबाजीकी गोदमें वह चांदका टुकड़ा और भी प्यारा दिखायी दे रहा था। जिसमें शक नहीं कि संचालक लोग अच्छी सेवा कर रहे थे। पर समाजमें अैसी सेवाओंके क्षेत्र कब तक बने रहेंगे?

दोपहरमें गांवके सम्बन्धमें भी चर्चा हुयी। चार हजारकी बस्ती। पांच हजार अेकड़ जमीन, जिसमें से अेक हजार शिकारके लिये सुरक्षित। खेतीका ही अेकमात्र धन्धा। करीब दो सौ बंडी जोड़ी हैं, जो हैदराबाद जाने-आनेका किराया करती हैं—पांच रुपया पाती हैं। दस चूनेकी भट्टियां हैं। बंडियां चूना ढोनेका काम करती हैं। चार घर बुनकरोंके हैं। फी घर हर माह आधी पेटो सूतका कोटा मिलता है। दो घोटियां बनती हैं। अेक-हफ्तेभरका काम रहता है, तीन हफ्तेकी बेकारी। पर अपना सूत कातेंगे नहीं, हाथ-सूतका कपड़ा बुनेंगे नहीं!

सैंदीकी ज्वालामें

बढ़ी, लुहार, कुमार, दरजी, चमारके भी दो-दो चार-चार घर हैं, जो गांवके लिये पर्याप्त समझे जाते हैं। कपड़ा, शक्कर, गड़, मिट्टीका तेल—सभी चीजें बाहरसे आती हैं। अिनके लिये जो पैसा बाहर जाता है, वह तो जाता ही है; पर सैंदीके कारण भी अत्यधिक पैसा बरबाद हो रहा है, और वह भी अनेक बरसोंसे।

सैंदी, शराब आदि द्वारा गांवकी हर साल कितनी संपत्ति बाहर चली जाती है, जिसका मोटा हिसाब नीचे देता हूं:

	प्रतिदिन	मासिक	सालाना
	₹०	₹०	₹०
सैंदी बिक्री	३५० × ३०	१०,५०० × १२	१,२६,०००
शराब	१६	४८०	५,७६०
(१ गैलन रोज)			

टैक्स

३,६००

कुल  
बस्ती—४०००

फी आदमी करीब

१,३५,३६०

३४

कमसे कम

३०

अुपरान्त कपड़ा

२०

कुल

५०

यानी सैंदी, शराब और कपड़ेके रूपमें फी आदमी सालाना कमसे कम ५० रुपये गांवसे बाहर जाते हैं। साल भरका दो लाख रुपया हो जाता है। ९८ फी सदीसे ज्यादा लोग सैंदी-शराब पीते हैं। हरिजनोंके तो बच्चे भी पीते हैं। अनाज पर्याप्त नहीं मिलता, अतः सवेरे खाना और शामको सैंदी चलती है। जिस सैंदीमें कलालको कितना और सरकारको कितना मिलता है, यह जानने लायक है:

सैंदीकी कुल कीमत	₹० १,२६,०००
जिसमें अेकसाजिज	३६,०००
झाड़ों पर टैक्स	४४,०००
सरकारकी आमदनी	८०,०००
कलालके लिये शेष	४६,०००
जिसमें कलालका खर्च	२३,०००
मुनाफा	२३,०००

सरकारको जमीनसे जहां सिर्फ पांच हजारका लगान मिलता है, वहां सैंदीसे सोलह गुना ज्यादा मिलता है। अैसी सोनेकी चिड़िया सरकार कैसे छोड़ सकती है? ३० में से तेरह करोड़की जिस आमदनीको क्या बंद किया जा सकेगा? लोगोंमें जो सज्जन हैं, वे अपने-अपने गांवोंमें शराब बंद क्यों नहीं करते? 'सरकार गिरफ्तार कर लेगी, हमें कम्युनिस्ट कह कर पकड़ लेगी', अैसी दलील लोग करते हैं। 'रातके राजाओं' ने भी साथ छोड़ा!

लोगोंने बताया कि पहले अेक बार रातके राजाओंने लोगोंको शराब पीनेसे रोका था। यहां हमें मालूम हुआ कि कम्युनिस्टोंको रातके राजा कहते हैं। अुस समय गांववाले सभी बड़े सुखी थे। पर कहते हैं कि यह कार्यक्रम शराबसे मुक्ति दिलानेके अिरादेसे नहीं; बल्कि सरकारके खिलाफ अेक कार्यक्रमके रूपमें स्वीकार किया गया था। जब तक सैंदीसे लोग मुक्त रहे, तब तक वे सुखी रहे। परंतु कांटेक्टरके दबावसे अिन रातके राजाओंने भी अपना वह प्रोग्राम छोड़ दिया, अैसा गांववालोंका कहना है।

राक्षस भी तो जीते थे!

विनोबाके मुंहसे सहसा निकला: "यह सब बड़ा भयंकर मालूम होता है। फिर भी ये सब लोग जी तो रहे हैं!" गांववालोंमें से अेक भावीने कहा— "महाराज! रामके जमानेमें राक्षस भी तो जीते थे! सैंदी बंद नहीं होगी तो शराब हालत होगी। अुसने यह भी कहा: "सैंदी फौरन बंद होनी चाहिये, टेक्नी अेकट पर अमल होना चाहिये, लेवी-बसूलीके तरीकेमें सुधार होना चाहिये।"

दंडकारण्यकी यात्राका यह पहला गांव, और अुसकी यह हालत!

कम्युनिस्ट भावियोंके तरीकोंकी कुछ झांकी यहां मिली। यद्यपि अुनके बारेमें बहुत कुछ सुन रखा था, परंतु प्रत्यक्ष ज्ञानके बिना अपने मनको विनोबाके कलुषित नहीं होने दिया था। जाहिर है कि गांवकी दशा दयनीय थी। आमदनी कुछ नहीं। फी आदमी अेक अेकड़ जमीन भी नहीं। अुद्योग-अंधे कुछ नहीं। रोटीके बदले सैंदी काफी मात्रामें पेटमें जाती है। पिछले सौ सालसे अैसा ही चल रहा है, अैसा कहनेवाले लोग गांवमें मौजूद हैं। और फिर भी कांग्रेसवालोंको लगता है कि देशके सामने कोबी प्रोग्राम नहीं!

सेवा या सत्ता?

जिस संबंधमें विनोबाजी अेक कार्यकर्तासे बात कर रहे थे: "समाज-सुधारके काममें कांग्रेसवालोंको रुचि नहीं। अुन्हें राजकारण

चाहिये। अउसके बिना सत्ता नहीं मिल सकती। वे कहते हैं, 'अगर सत्ता हम लोग नहीं लेंगे तो दूसरे जो गुंडे हैं, अउनके हाथमें वह चली जायगी।' परंतु अउन गुंडोंके हाथमें सत्ता न जाय, जिसलिअे अिन-भले मानुसोंको अुन्हींके तरीकोंका प्रयोग करना पड़ता है। और अउन तरीकोंका प्रयोग गुंडोंकी अपेक्षा भी अधिक सफलतापूर्वक किये बिना कामयाबी कैसे होगी? अिस तरह जो चीज ये नहीं चाहते, अउसका अमल खुद ही करते हैं। जिन्हें ये नहीं चाहते, वे ये खुद बन जाते हैं।"

अिस सारी निराशामें भी अेक आशाकी किरण यहां दिखायी दे रही थी। यहांके कार्यकर्ता श्री पुल्लारेड्डीके प्रत्नोसे यहां राष्ट्रभाषाका अच्छा प्रचार हो रहा है। तेलगू और हिन्दीके अेक पंडित यहां हैं, जो सवेरे पुल्लारेड्डीके बालकोंको पढ़ाते हैं और शामको जिंदगिदंके पचीस देहातोसे आनेवाले पचीस कार्यकर्ताओंको हिन्दीका ज्ञान देते हैं, ताकि आगे जाकर अउन-अउन गांवोंमें वे कार्यकर्ता हिन्दीका प्रचार कर सकें। अपने बच्चोंकी पढ़ाईके निमित्त पुल्लारेड्डी अुक्त पंडित महोदयको भोजन और पचास रुपया मासिक देते हैं तथा दोपहरमें राष्ट्रभाषा प्रचारका कार्य निःशुल्क चलता है। पंडितका भोजन तो घरमें सबके साथ हो जाता है। कुल ६०० रु० वार्षिक खर्चसे पचीस गांवोंमें राष्ट्रभाषाका बीज बोया जा रहा है और वह बल अब फैलने लगी है। अगर पुल्लारेड्डी अपने बालकोंको पढ़नेके लिअे पराये गांव रखते, तो अुन्हें अपने तीन बालकोंके लिअे दो हजार रुपये सालानासे कम खर्च नहीं आता। यह सब विस्तार अिसलिअे कि सहज ही से कितना बड़ा काम सध सकता है, अुसकी हमें अेक दृष्टि मिले। अनेक गांवोंमें देखा गया है कि लोगोंने बच्चोंको बड़े शहरोंमें रखा है, जिसके लिअे वे हजारों रुपये खर्च करते हैं। वही शक्ति गांवके लोगोंके लिअे खर्च की जाय, तो स्वार्थ और परमार्थ, दोनों सध सकते हैं और गांववालोंका प्रेम भी संपादन होता है। अैसी छोटी-छोटी बातें भी कम्पुनिज्मको रोकनेमें मददगार हो जाती हैं, और अउनका अभाव असंतोषकी ज्वालाओंको भड़काता है।

शामकी प्रार्थनामें हजारों स्त्री-पुरुष अुपस्थित थे। यात्राका पहला मुकाम था। सभा कैसी होगी अिसकी कल्पना नहीं थी, फिर भी दूर-दूरके देहातोसे लोग आये थे। अेक ओर अउनके दर्शनोंका सुख, दूसरी ओर अउनकी बिगड़ी दशाका दुःख।

हम सब अेक परिवारके हैं

विनोबाने लोगोंको समझाया कि "अउनके गांवका कल्याण दिल्लीमें आये हुअे स्वराज्यसे नहीं हो सकता, अउनके गांवमें लगी आग हैदराबादके लोग आकर नहीं बुझा सकते और यह असंभव ही है कि कोअी अेक व्यक्ति या कुछ व्यक्तियोंका समूह अेक जगह बैठकर अितने बड़े देशकी व्यवस्था देख सके।" अिसलिअे विनोबाने अुन्हें अपने गांवकी सेवाके लिअे अेक मंडली बनानेकी प्रेरणा दी: "यह मंडली गांवकी जरूरतोंको देखे, वने वहां तक गांवमें ही अउनकी पूर्ति करे। हैदराबादसे बहुत कम चीजें मंगाये। शराब-सेंदीसे लोगोंको बचाये और कोशिश करे कि गांवके बाहरके झगड़े, फिर वह कांग्रेसवालोंके हों या समाजवादियोंके, गांवमें आने ही न दे। जब चुनावका मौका आवे, तब आप अपना मत योग्य आदमीको दे सकते हैं। परंतु झगड़ोंका सवाल आवे तो साफ कह दीजिये कि 'हमें आपके झगड़ोंसे कोअी मतलब नहीं। हम न तो कांग्रेसी हैं, न सोशलिस्ट हैं, और न हिंदू सभावादी। हम तो हयातनगरवासी हैं।' अिस तरह आप सबको हाथ जोड़कर कहिये। कोअी बाहरसे आकर आप लोगोंको अेक-दूसरेके खिलाफ भड़कावे, तो कहिये—'हमारा गांव अेक है। हम अेक परिवारके हैं। देशके लोग जैसे देशके बारेमें सोचते हैं, हम भी हमारे गांवके बारेमें सोचना चाहते हैं।' अिस तरह आप दृढ़तापूर्वक बाहरकी बुराबियोंको रोकेंगे, तो आपके यहांकी बुराबियां भी धीरे-धीरे कम हो जायगी।"

बा० मू०

## अकालकी छाया

गुजरात, सौराष्ट्र, मध्यभारत वगैरा कअी भागोंमें अकालकी छाया दिखायी देने लगी है। अिस कारणसे जनतामें चिन्ता और धबराहट फैलना स्वाभाविक है। चिन्ता वही सच्ची है, जो प्रयत्नवान बनावे, अुपायोंकी खोज करनेकी प्रेरणा दे, सार्वजनिक आपत्तिके समय सहयोग और अेक-दूसरेकी संभाल रखनेकी वृत्ति जगावे और आत्म-निरीक्षण भी करावे। जो चिन्ता अुद्वेग और बड़-बड़ाहट पैदा करे, दूसरोंके मरये दोष मढ़नेकी वृत्ति पैदा करे या माये पर हाथ रखकर विचारहीन बना डाले, अुससे कोअी लाभ नहीं हो सकता।

अकाल आयेगा, यह मानकर ही सबको काममें लग जाना चाहिये। जिनके पास सिंचाईकी सुविधा हो, अुन्हें अपनी जमीनमें कोअी न कोअी पोषक खाद्य पदार्थ पैदा करनेका विचार करना चाहिये। भावोंके चक्करमें नहीं पड़ना चाहिये। धन बोनेसे धन मिलता है और अनाज बोनेसे अनाज मिलता है। धन पर नजर रखकर फसल पैदा करनेवाले धनके ढेर तो जरूर देखेंगे, लेकिन अनाजका अभाव और अुसकी पीड़ा तो बनी ही रहेगी। अिसलिअे किसानका पहला धर्म यही हो सकता है कि वह देशका पोषण करने जितना अनाज पहले पैदा करे। अिसमें पैसेका हिसाब लगाना ठीक नहीं है।

फिर भी जब पिछले बरसोंमें किसानों तथा व्यापारियोंने अनेक तरहसे धन बोया है और धनके भण्डार भरे हैं, तो अैसे संकटकके समय अुन्हें अुस धनको फिरसे अनाजके रूपमें बदलनेका और वह छूटसे लोगोंको मिल सके अैसा प्रयत्न करना चाहिये। आपत्तिके समय प्राणी घरस्पर बन्धुभावसे और सहयोगसे तथा बलवान द्वारा कमजोरके लिअे त्याग करनेसे ही टिक सकते हैं। यह नियम केवल मनुष्योंको ही नहीं, प्राणियोंको भी लागू होता है। लेकिन अिस नियमका पालन करनेमें प्राणियोंके बनिस्बत मनुष्य ज्यादा गाफिल रहता है। अिसलिअे अुसके पास बुद्धि और दो हाथोंके महान् साधन होते हुअे भी वह अपने हाथों पैदा किये हुअे दुःखोंसे दुःखी होता रहता है।

व्यक्तिके दुःखमें कभी व्यक्तिका और कभी राज्य और समाजका दोष हो सकता है। सार्वजनिक दुःख राज्य और समाजके दोषोंके बिना नहीं हो सकते। अकाल, महामारी वगैरा सार्वजनिक दुःख हैं। अुसमें समस्त शासनतंत्र और समाजके दोष होने ही चाहियें, अैसा मानना चाहिये। वे दोष बुद्धि और नीतिधर्म—नैतिकता—दोनोंके हो सकते हैं। दोनोंकी खोज हमें करनी चाहिये। बुद्धिका दोष ज्यादा गंहरा विचार करके दूर करना चाहिये; नीतिके दोष नीयत और सार्वजनिक व्यवहारोंका तरीका सुधारकर दूर करने चाहिये।

केवल सर्दी, गर्मी, हवाका वेग वगैरा ही बरसात लाते हैं या खींच ले जाते हैं, यह धारणा अधूरी है। हमारे शुद्ध-अशुद्ध संकल्प और व्यवहार भी अेक जबरदस्त बलका काम करते हैं। अुन्हें भी सुधारना चाहिये। यह केवल वहम या अंधश्रद्धाकी बात नहीं है। बड़े-बड़े तोपके गोलोंके और अेटम तथा हाइड्रोजन बमके घड़ाके मानव संकल्पसे ही पैदा हुअी शक्तियां हैं न? कौन कह सकता है कि संकल्पका असर वातावरण पर नहीं हो सकता? ये घड़ाके डर, श्रास वगैरा पैदा करनेके संकल्पसे ही होते हैं। अिस तरह मनुष्यके शुभ-अशुभ संकल्पोंसे प्रेरित बल भी ऋतुओंका कारण होता है। यह बल केवल बमके रूपमें ही हो सकता है, अैसा कोअी नियम नहीं है।

अिसलिअे हम सब तरहसे अपने व्यवहारों और नीयतको शुद्ध करें।

वर्धा, २७-९-५१  
(गुजरातीसे)

कि० ध० मशरूवाला

## हरिजनसेवक

१३ अक्टूबर

१९५१

### पंचवर्षीय योजनाकी आलोचना

[प्लानिंग कमीशनके अंक सदस्यके साथ चर्चा करते हुये श्री विनोबाजी द्वारा पंचवर्षीय योजना पर बताये हुये विचारोंका सारांश नीचे दिया गया है। पूरी रिपोर्ट 'सर्वोदय' (सितम्बर) में छपी है। — कि० घ० म०]

#### १. सबको काम

आपकी सारी योजनामें यह बात नहीं है कि हरबेकको काम और भोजन मिलेगा ही। भारतके संविधानमें आपने यह तत्त्व मान लिया है, फिर भी आपकी योजनामें वह प्रतिज्ञा नहीं है। घरका मालिक हमेशा यह मानता है कि सारे कुटुंबको भोजन और काम अभी, किसी वक्त मिलना चाहिये। उसी तरहसे सारे समाजका विचार करनेके लिये सरकारकी जरूरत होती है। यह सिद्धान्त गृहीत करके जब आप योजना बनायेंगे, तो सारी दृष्टि ही बदल जायेगी। जिस दृष्टिसे हमें क्या करना शक्य है, जिसका विचार करना चाहिये। परन्तु जिस दृष्टिसे विचार नहीं किया जाता। अन्हें फौज चाहिये, बड़े पैमाने पर बुधोग चाहिये। यह सब मानकर ही यह योजना बनायी गयी है। और फिर कहते हैं कि सबको काम देना संभव नहीं है। मैं कहता हूँ कि मैं पहले सबको काम और अन्न दूंगा, सारी योजना उस दृष्टिसे तैयार करूंगा।

सबको काम देनेके बारेमें आपको ऐसी प्रतिज्ञा करनी चाहिये कि अमुक तारीखसे हम सबको काम देंगे। आप ऐसी प्रतिज्ञा कीजिये और फिर चाहे जैसा संयोजन कर लीजिये, चाहे जैसे यंत्र लाजिये, मुझे हर्ज नहीं है। परन्तु आप अल्टे कहते हैं कि सबको काम देना संभव नहीं है। सारे राष्ट्रको काम देनेकी जिन पर जिम्मेदारी है, अन्हें अगर यह संभव नहीं मालूम होता, तो अन्हें अिस्तीफा दे देना चाहिये!

#### २. शराबखोरी

अभी मैं सारे तेलंगानामें घूमकर आया हूँ। अहिंसामें मेरा विश्वास है, जिसलिये मैं अपना काम करता रहा। लेकिन वैसा न होता तो मैं कम्युनिस्टोंमें दाखिल हुआ दिखायी देता। ऐसी वहाँकी परिस्थिति है। जिन पांच-पचास या सौ वर्षोंमें लोग वहाँ बराबर शराब पीते आये हैं। राष्ट्रके राष्ट्र ऊपर अुठे, लेकिन अुनमें कहीं जाग्रति नहीं। परन्तु जिस बातका प्लानिंग कमीशनकी रिपोर्टमें कहीं अुल्लेख नहीं है। जिस बातकी तरफ अुनका कहीं ध्यान नहीं गया है। तेलंगानाके देहातका जीवन मैं देखकर आया हूँ। जिस प्रकार आश्रममें शामको प्रार्थना होती हुयी दिखायी देती है, उसी प्रकार वहाँ नित्य अगड़े होते हुये दिखायी देंगे। मैंने स्वयं लोगोंको जिस तरह लड़ते हुये देखा है। अुनका जीवन कैसे सुधर सकेगा, जिसकी फिर जिस कमीशनको बिलकुल नहीं है।

#### ३. जन्म-नियन्त्रण

परिवार वृद्धिके बारेमें आप कहते हैं— बाल-बच्चे कम कीजिये। मैं कहता हूँ— आप हमारे सेवक हैं या गुरु? आपका काम हमें खिलानेका है। हिन्दुस्तानमें प्रजा ज्यादा है, अैसा मैं नहीं मानता। क्या आपका संतति-निरोधके संबन्धमें अनुभव है? प्रजा अधिक क्यों बढ़ती है, जिसका क्या आपने कभी विचार किया है? सिंहेके संतति कम होती है, बकरीके ज्यादा होती है। आपके जिस, संतान-निरोधके प्रचारसे बच्चे किसके कम होंगे? देहातमें बच्चे कम होनेकी जरूरत है। और आज तो देहातमें ही किसानके बच्चे ज्यादा होते हैं। गिरी हुयी सामाजिक स्थितिकी बदौलत यह सब हो रहा है। अुसका अिलाज संतान-निरोध नहीं है, बल्कि

जीवनको योग्य दिशामें मोड़ना है। मैं संतान बढ़ने देवेवाला हूँ, लेकिन साथ-साथ यह भी कहनेवाला हूँ कि जीवनकी रीति ही अैसी हो, जिससे सन्तान अपने आप ही कम हो और अच्छी हो। सन्तान अच्छी होनेके लिये जिन बातोंकी जरूरत होती है, अुन्हीं बातोंकी जरूरत संतान कम होनेके लिये होती है। यह प्रश्न संतान-निरोधका नहीं है, वरन् जीवन-परिवर्तनका और अुसके अनुकूल परिस्थिति निर्माण करनेका है।

#### ४. ग्रामोद्योग

ग्रामोद्योगसे आप कहते हैं कि वे अपने पैरों पर खड़े रहें। आप मेरी टांगें तोड़ देते हैं और फिर मुझसे अपनी टांगों पर खड़े रहनेके लिये कहते हैं! तिस पर भी मैं अपने हाथोंके बल चल लेता हूँ, जिसके लिये आपको मुझे शाबाशी देनी चाहिये। आपको यह विचार करना चाहिये कि सरकार जब विदेशी थी, तब अुसकी अिच्छाके और नीतिके विरुद्ध गांधीजीने खादी और ग्रामोद्योग चलाकर दिखाये। लेकिन जिसकी कद्र करनेके बदले आप हमसे कहते हैं कि गांधीजी जैसे व्यक्तिके पचीस-पचीस वर्ष प्रयत्न करने पर भी जो नहीं हो सका, वह आज कैसे संभव है? मैं आपसे पूछता हूँ कि हमें आज जो स्वराज्य मिला है, अुसमें खादीका कोयी दस फीसदी हिस्सा भी है या नहीं? मां कहती है, 'बेटा, मैंने आज तक मेहनत करके तुझे संभाला है। अब तू मुझे संभाल ले।' लेकिन अुसे संभालनेके बदले आप अुसे अुपदेश करने लगे हैं! गांधीजीने जो कियो वह कैसे किया, जिसका मुझे आश्चर्य होता है। अुन्होंने वह अेक चमत्कार ही करके दिखाया।

आपको सोचना यह चाहिये कि गांधी जैसा अकेला आदमी अगर विषम परिस्थितिमें अितना कर सका, तो आज, जब कि अपनी सरकार है, कितना अधिक होना चाहिये? यह 'व्यस्त अनुपात' (बिन्वर्हस प्रपोर्शन)का अुदाहरण है, लेकिन आप अुसे 'सम अनुपात' (डिरेक्ट प्रपोर्शन) का अुदाहरण बनाकर हल करना चाहते हैं। गणितके अज्ञानका यह परिणाम है।

अपने हाल के ही प्रवासमें मैंने गांव-गांवसे पूछा, समाजवादियोंसे भी पूछा कि "भैया, यहाँ खादीके सिवा और कोयी बुधोग तुम सुझा सकते हो?" वे भी मानते हैं कि खादीके सिवा दूसरा कोयी बुधोग हम सुझा नहीं सकते और न दे ही सकते हैं। खादीके लिये तेलंगानामें काफी अनुकूल परिस्थिति है। सौ सौ स्त्रियाँ तीन-तीन मीलसे अपने सिर पर चरखे लेकर मुझसे मिलने आती थीं और बड़ी सहजतासे दो-दो, ढाभी-ढाभी घण्टे कातती थीं। अेक तार भी नहीं टूटता था। फिर भी वहाँकी सरकार जिसका विचार भी नहीं करती है। जिसका कारण अितना ही है कि आप लोगोंने अपने कुछ गृहीत कृत्य (माने हुये प्रमेय) स्वीकार कर लिये हैं। अपने अिन गृहीत कृत्योंको अब आप छोड़िये। आप यह कबूल कीजिये कि हम सबको काम देंगे। फिर आप देखेंगे कि ग्रामोद्योगोंके सिवा मार्ग ही नहीं है। आप कहते हैं कि देहातके सब लोगोंको काम देनेकी योजना खुद देहातियोंको ही करनी चाहिये। हम तो हर जगह यही बतलाते आये ह। लेकिन यदि आप यही बतलानेवाले हों, तो फिर आप देहातमें से लगान वसूल करके बाहर क्यों ले जाते हैं? आपका काम सिर्फ सिफारिश करना नहीं है। अुनका अंमल करनेके लिये अुचित मार्ग सुझानेकी अंक्ति आपमें होनी चाहिये। मिलवालोंका पराक्रम सतरह गजसे जो बारह गज पर आया, वह क्यों? कहते हैं कि मिलवालोंको काफी कपास नहीं मिली, जिसलिये अुत्पादन कम हुआ। कारणके बिना कार्य नहीं होता, यह तो सिद्धान्त ही है। परन्तु अुन्हें कपास नहीं मिली, जिसका अर्थ यही है कि अुन्हें जो कपास चाहिये, वैसी कपास यहाँ पैदा नहीं होती; और यहाँ जो कपास होती है, वह अुनके कामकी नहीं। अपना बच्चा नाचता नहीं, जिसलिये दूसरेका बच्चा नहीं लिया जाता।

जिस पर आयोजन-सम्बन्धन कहा: पहले भी यहांकी कपाससे कपड़ा होता था; पर वह मोटा व खुरदरा होता था। बाहरसे महीन कपड़ा आने लगा, जिसलिये यहांका मोटा कपड़ा बन्द हो गया और बादमें बाहरसे कपास मंगाकर यहीं महीन कपड़ा बनना शुरू हो गया।

विनोबा: विदेशी कपड़ा जब आने लगता है, तो उसके मुकाबलेमें आप स्वदेशी मिलोंको संरक्षण देते हैं न? फिर उसी तरह मिलोंके मुकाबलेमें खादीको संरक्षण क्यों नहीं देते?

देहातके जो घन्घे आपने छीन लिये हैं, वे आप देहातियोंको वापस नहीं देते। आपकी जो कुछ बुद्धि चलती है, वह अपने बच्चोंको मारनेके लिये दिमाग चलानेवाले बापकी तरह चलती है। आपने देहातियोंसे कपड़ेका घन्घा छीन लिया और मिलें खोलीं, तेलका घन्घा छीन लिया और तेलकी मिलें खोलीं, गुड़का घन्घा छीनकर शक्करके कारखाने खोले। जिस तरह देहातोंको कंगाल बनाने पर अगर आपने अजून पर चढ़ाबी की, तो वे अजून चढ़ाबीके सामने कैसे ठहर सकेंगे? शहरवालोंका रक्षण तब आप कैसे कर सकेंगे? जिसलिये ऐसा कुछ भी नहीं होना चाहिये, जिससे ग्रामोद्योगोंको नुकसान हो। जिस विषयमें हमारा सिद्धान्त यह है कि जिन घन्घोंका कच्चा माल देहातोंमें पैदा होता है और जिनके पक्के मालकी देहातके लोगोंको जरूरत होती है, वे घन्घे देहातियोंके लिये रिजर्व्ड यानी सुरक्षित रखने चाहिये। रिजर्व्ड फारेस्ट — सुरक्षित जंगलों — की तरह कुछ घन्घे देहातियोंके लिये सुरक्षित क्यों नहीं रखे जा सकते? जवाबमें कहा जाता है कि फिर जीवनमें कोबी मजा नहीं रह जायेगा। मौज-शीकके जीवनके लिये अन्हें गांव-गांवडोंमें नृत्य और संगीत चाहिये। बंगलोरमें अखिल भारतीय कांग्रेस कमेटीकी अजून बैठकके गंभीर वातावरणमें आपने इसके लिये प्रस्ताव करा लिया। जिससे तो बेहतर होता कि आप कह देते कि हमें तलवारके बदले तबला चाहिये! कैसा दुर्लक्षण है यह!

#### ५. अन्न-समस्या

आपने प्रतिज्ञा की कि सन् '५१ के बाद हम बाहरसे अन्न नहीं मंगायेगे। अतनी बड़ी प्रतिज्ञा करनेके बाद अब जब यह दिखायी देने लगा कि वह पूरी नहीं हो सकती, तब आप अन्न प्लानिंग कमीशन कायम करते हैं। वह प्लानिंग कमीशन कहता है कि अभी कुछ वर्षके लिये हमारा देश अन्नके मामलेमें स्वावलम्बी नहीं हो सकता है। और इसके बाद सरकारको सारी लाज छोड़कर कहना पड़ेगा कि प्लानिंग कमीशन कहता है कि अन्नके मामलेमें देश स्वावलम्बी नहीं हो सकता, जिसलिये हम बाहरसे अन्न मंगायेगे!

हम लगातार लिखते आये हैं कि पहले अन्न-स्वावलम्बन साध लीजिये। परन्तु अधर ध्यान न देकर आज आप कहते हैं कि ३० लाख टन अनाज बाहरसे मंगाना पड़ेगा। और अतनेसे आपको समाधान नहीं है। आपने यह भी लिख दिया है कि शायद ज्यादा भी मंगाना पड़ेगा। क्या आप दरअसल कभी हिन्दुस्तानके रक्षणका विचार करते हैं? यदि करते हों तो क्या कभी यह विचार आपके मनमें आता है कि अन्नकी अड़चन आने पर आप क्या करेंगे? कल अगर पाकिस्तानसे आपकी लड़ाई हो गयी, तो साफ है कि वह आपको अनाज देनेसे अिनकार करेगा। फिर अमेरिका वगैरा जो कोबी आपको अनाज देंगे, वे आपके लिये प्रेमके कारण देंगे या आपको अपने बंधनोंमें बांधनेके लिये देंगे? जिसलिये आप कमसे कम अतना प्रयत्न नहीं करते कि अन्न और वस्त्रके बारेमें हमें स्वावलम्बन पहले साधना है। प्लानिंग कमीशनकी रिपोर्ट पढ़कर आज देहातके लोगोंको अधिक अन्न उपजानेकी प्रेरणा नहीं हो सकती। संकटके समय देशके लिये कुछ त्याग करनेकी स्फूर्ति अन्हें यह रिपोर्ट पढ़कर नहीं मिलती।

#### ६. गोवध-बन्दी

आपने अपनी रिपोर्टमें अन्नक जगह कहा है कि कसाबीखानोंका भी पशु-संख्या पर कोबी परिणाम नहीं हुआ है। कमजोर ढोरोंको मार डालनेसे अर्थशास्त्रकी दृष्टिसे अत्यन्त सम्पन्न योजना बनेगी, जिसमें कोबी शक नहीं। लेकिन वैसा करो, यह कहनेकी आपकी हिम्मत नहीं है। किसी भी विषयमें स्पष्ट मार्गदर्शन करनेकी आपकी हिम्मत नहीं दिखायी देती। शस्त्रीकरण करो कहनेकी हिम्मत नहीं है, यंत्रीकरण करो कहनेकी भी हिम्मत नहीं है। गोहत्या बन्द करनेकी जरूरत नहीं है, यह कहनेकी भी हिम्मत नहीं है। लेकिन आपको यह पहचान लेना चाहिये कि जिस देशमें गोहत्या चल नहीं सकती। गाय-बैल हमारे समाजमें दाखिल हो गये हैं और जिसलिये यह हमारा समाजवाद है। लोग मुझसे पूछते हैं कि, "क्या दूसरे जानवरोंकी तुम्हें दया नहीं आती?" मैं कहता हूँ, "नहीं। पहले मुझे गाय पर दया कर लेने दो। उसको अगर मैं बचा सका, तो फिर बची हुयी दया दूसरोंके लिये बरतूंगा। गायको बचाकर ही मैं दूसरोंको बचा सकूंगा।" प्रश्न सीधा है कि आपको अपने देशका रक्षण करना है या नहीं? यदि करना है तो गोवध भारतीय संस्कृतिको अनुकूल नहीं आता, जिसका आपको ध्यान रखना चाहिये। गोहत्या जारी रही, तो हिन्दुस्तानमें बगावत होगी। जिसलिये 'गोहत्या जारी रहे' कहनेकी हिम्मत आपकी नहीं होती। संतान-निरोधके बारेमें आप स्पष्ट बोलते हैं। शराबबंदीके बारेमें 'धीरे चलो' का आग्रह रखते हैं। उसी तरह यह भी कह डालिये कि गाय मारनेमें कोबी हर्ज नहीं! परन्तु राष्ट्रकी परिस्थिति देखकर आप वैसा नहीं कर सकते। हमारा कहना यह है कि गोहत्या-बन्दी करना ही अचित्त है। राष्ट्रकी आर्थिक परिस्थिति जिस बोझको अुठा सकती है। गो-संदनमें रहनेवाले ढोरोंके मलमूत्र और हड्डियोंकी खादका भली-भांति अगर हम अुपयोग कर सकें, तो गो-पालनका बोझ नहीं होगा। और मुसलमानोंकी तरफसे यदि आप आश्वासन चाहते हों, तो मैं लिखकर देता हूँ कि अन्हें गोहत्या नहीं चाहिये।

मेव लोगोंसे मैंने मस्जिदोंमें जाकर कहा कि "अल्लाह अगर मांसका भूखा होता और मांससे प्रसन्न होनेवाला होता, तो अुसे ये कसाबी ही खुश कर लेते। अुसका सन्देश सुनानेके लिये पैगंबरकी जरूरत न रही होती। परन्तु वह मांसका भूखा नहीं है, भक्तिभावका भूखा है।" मेरी यह बात अुनकी समझमें आ गयी। अुस वक्त सरकारने वहां गोहत्या-बन्दीका अैलान नहीं किया था। मौलवी लोग मेव लोगोंसे कहते ही थे कि गो-हत्या नहीं होनी चाहिये। परन्तु अेक गांवमें दो गायें मारी गयीं और अुस परसे वहां तूफान मचानेकी नौबत आयी, तब मैंने लोगोंको समझाया और मामला बढने नहीं दिया।

क्या आप अैसा नहीं मानते कि गोहत्या-बन्दी हिन्दुस्तानके लोगोंका मंडेट (लोकज्ञा) है? आपको निःसंदिग्ध रूपसे कहना चाहिये कि हम गोहत्या-बन्दी करेंगे। वैसे, जिस विषय पर जवाहरलालजीका बंगलोरका भाषण मुझे बहुत पसन्द आया। अुन्होंने कहा, "दिल्लीमें बैठ कर कोबी अेक फतवा निकाल दे और गोहत्या-बन्दी हो जाय, यह अुचित्त नहीं।" अुनका कहना ठीक है। कोबी अेक मुगल सम्राट दिल्लीके तख्त परसे गोहत्या-बन्दीका हुक्म जारी कर दे, जिस तरहका यह सवाल ही नहीं है। परन्तु प्रधान-मंत्री स्वराज्यमें लोकमतका प्रतिनिधि है। यदि वही यह बात न करे तो फिर कौन करे?

#### ७. बुनियादी तालीम

सिर्फ अतना कह देनेसे कि बेसिक-पद्धति मान्य है, काम नहीं चलेगा। यह दिखाना होगा कि प्रचलित शिक्षण-पद्धतिकी अपेक्षा बुनियादी तालीमका खर्च ज्यादा है या कम। बुनियादी तालीमके कारण लड़कोंके मनमें अभेद-भावनाका परिपोष होता है, जिसलिये

शुरूसे चाहे बुनियादी शाला स्वावलम्बी भले ही न मालूम होती हो, तो भी अंतमें वह केवल स्वावलम्बी ही नहीं, बल्कि श्रेयस्कर भी साबित होती है। जिसलिये आपको कहना चाहिये कि वह शाला चल सकती है, और प्लानिंग रिपोर्टमें बुनियादी शालाकी योजना देनी चाहिये। शालाके पास दो अकड़ जमीन होनी चाहिये और लड़कोंको अपनी मेहनतसे शालाके बगीचेमें साग, तरकारियां और कपड़ेके लिये जरूरी कपास पैदा कर लेनी चाहिये। शिक्षकको जिस जमीनमें से अपने गुजरके लायक साग-भाजी और कपास मिलती रहनी चाहिये। गांवके गुरुजीको अक-अक पायली (१०० तोला) गल्ला मिलना चाहिये। जितना सब करने पर भी और जो फुटकर खर्च आयेगा, वह जिस योजनामें बतलांना चाहिये।

हरिजन लड़कोंके लिये छात्रालय तथा आश्रमोंकी योजना आपने सुझायी है। हमारे मतसे अब आगे चलकर हरिजनको लिये अलग छात्रालय या आश्रम नहीं होने चाहिये। हरिजन लड़कोंके बारेमें सिर्फ जितना ही देखना काफी नहीं है कि उनका शिक्षण कैसे बढ़ेगा, बल्कि यह भी देखना चाहिये कि अस्पृश्यता-निवारणपूर्वक शिक्षण कैसे बढ़ेगा? जिसलिये अलग छात्रालय खोलनेके बदले उन्हें सबके लिये चलनेवाले छात्रालयोंमें ही प्रवेश दिलाता चाहिये।

### ८. जमीनके बारेमें सरकारकी नीति

आप कहते हैं कि छोटे-छोटे टुकड़ोंसे उत्पादन कम होता है। अपना यह गृहीत कृत्य आपको सिद्ध करना पड़ेगा। सामुदायिक खेतीका शिक्षण सबको देनेके बाद भविष्यमें अूस तरहकी खेती की जा सकेगी। परन्तु जब तक व्यक्तिगत खेतीकी तरफ लोगोंका झुकाव है, तब तक जमीनके छोटे-छोटे टुकड़ोंके कारण उत्पादनमें कमी होगी, असा माननेकी कोबी वजह नहीं है। तेलंगानामें शुरूमें मैंने सहयोगी खेतीकी शर्त पर ही वहांके लोगोंमें जमीन बांटी, परन्तु बादमें मेरे ध्यानमें आया कि जिस पद्धतिसे काम नहीं होगा। मैंने देखा कि सरकार द्वारा चलाये जानेवाले सहयोगी खेतीके प्रयोगको देखकर वे लोग हंस रहे हैं, क्योंकि वह प्रयोग असफल साबित हुआ है। गरीब लोगोंको गणितका ज्ञान नहीं होता। सहयोगी खेतीके लिये गणितका ज्ञान चाहिये, नहीं तो देहातके लोग घबराते हैं। जिसलिये मैंने सहयोगी खेतीकी शर्त छोड़ दी और व्यक्तिगत खेतीके लिये ही जमीन बांटनी शुरू कर दी। जिन लोगोंने मुझे सहयोगी खेतीकी शर्त पर जमीन देनेकी जिच्छा प्रगट की, उनसे मैंने कहा, "पहले आप बड़े-बड़े आदमी अूस तरहका प्रयोग करके दिखाजिये।" सहकारी खेतीमें ये लोग अपना खासा हिस्सा रखकर अपना प्रभाव कायम रखना चाहते थे। मैंने उनसे कहा, "आप जमीन दे डालिये। जमीनके विषयमें स्वामित्वकी भावनासे मुक्त हो जाजिये। गरीबोंको अूसके मालिक बनने दीजिये।"

बंहस करनेवालोंने अन्विक्रान्तमिक होल्डिंग (आर्थिक दृष्टिसे अपर्याप्त) और अिकॉनॉमिक होल्डिंग (आर्थिक दृष्टिसे पर्याप्त) की दलीलें भी पेश कीं। लेकिन यह आर्थिक पर्याप्त और अपर्याप्तका प्रश्न बल्लोके कारण ही अूपस्थित होता है, क्योंकि बल्ल कहता है कि मैं बीस अकड़से छोटी अिकाबी पर काम नहीं कर सकता। मैं कहता हूँ कि चार कुटुंब मिलकर बल्लजोड़ी रखेंगे और अूस हद तक सहयोग करेंगे। और भी जिन-जिन बातोंमें सहयोग कर सकेंगे, करेंगे। लेकिन जो-जो खेती करना चाहता है और जो-जो खेत मांगता है, अूसे खेत मिलना चाहिये। वहां आर्थिक पर्याप्त और आर्थिक अपर्याप्तका सवाल अूपस्थित नहीं होना चाहिये। प्रोफेसर बंग \* मुझसे कहने लगे, "मुझे ढाबी सौ अकड़ जमीन चाहिये।" मैंने कहा, "मैं आधे अकड़से आरंभ करूंगा।" अखिर

\* महाकाल (घर्षा) में स्वावलम्बी खेती और साम्ययोगके प्रयोगोंमें संलग्न सेवक।

अक सालके बाद वे पच्चीस अकड़ पर अुतरे। मैं पौन अकड़ तक बढ़ा। शुरू-शुरूमें खाद और बीजका खर्च आया। अब आगे वह भी खर्च नहीं आयेगा। जिस पौन अकड़ जमीनमें से हमने दस हजार पाँड साग-भाजी निकाली। दो आना पाँडका हिसाब लगायें, तो भी १२५० रुपयेकी साग-भाजी हुयी।

हमने रहट भी हाथसे ही चलाया। वर्षाकी भी कुछ खेती हमने की है, परन्तु बारिशके भरोसे रहनेसे काम नहीं चलेगा। जिसलिये नारदने धर्मराजसे पूछा था, "तेरे राज्यमें खेती सिर्फ देवताके भरोसे तो नहीं होती?" देवतासे मतलब है बारिश। यदि हम जमीनके नीचे छिपी हुयी गुप्त-गंगा प्रकट कर सकें, तो हिन्दुस्तानकी जमीनकी योग्यता पांचगुनी बढ़ेगी। जिसलिये हमने तेलंगानाकी यात्रामें लोगोंको सर्वत्र जमीनमें कुअें खोदनेका कार्यक्रम ही बतलाया। हरअक शादीमें अक कुआं, जिस हिसाबसे कुअें खोदे जाय, तो चालीस सालमें होनेवाले बीस करोड़ विवाहोंमें बीस करोड़ कुअें खुदेंगे। जहां कुअें खोदना बिलकुल असंभव ही है, वहांकी बात अलग है। लेकिन अकसर जमीनमें पानी होता ही है, यह नियम है। जमीनके नीचे छिपी हुयी यह सरस्वती प्रकट होनी चाहिये।

जिसलिये जिनके पास जमीन अधिक है, उनसे लेकर जो-जो जमीन मांगते हैं और जिनके पास न जमीन है और न कोबी दूसरा ही घन्धा, उन्हें वह बांट दी जाय।

गांवके लोग कमसे कम अंशमें कांचनाश्रित रहें और अुनकी आवश्यकताओं गांवमें ही पूरी हों, जिसका ध्यान यदि रखा जाय तो सबको काम देना असंभव नहीं है। लेकिन गांववाले कांचनाश्रित न रहें, जिसके लिये हम कहते आये हैं कि लगान गल्लेके रूपमें वसूल किया जाय। आप असा क्यों नहीं करते?

[नोट: खेतीमें छोटे-छोटे टुकड़े क्यों कम उत्पादन करते हैं, अूसके कबी कारण हैं। गहरी खेती सफलतापूर्वक करनेके लिये जो-जो सुविधायें चाहियें, वे खेतिहरसे छीन ली गयी हैं। सरकारकी जमीन-लगानकी नीति और भूमि लेने-देनेका कानून भी जिसमें कारणभूत है। जिस विषय पर मैं कभी विस्तारपूर्वक लिखनेकी अुम्मीद रखता हूँ।

— कि० घ० म० ]

## बहिष्कार-आन्दोलनकी आवश्यकता

रचनात्मक काममें जड़ता

कताबी-मंडलके मौलिक आधार तथा योजनाके बारेमें लोगोंकी दृष्टि साफ हो, जिस हेतु पिछले ९ महीनोंसे विभिन्न प्रान्तोंमें मैंने दौरा किया। प्रांतोंके सभी प्रकारके रचनात्मक कार्यकर्ताओंके सम्पर्कमें आनेका सौभाग्य प्राप्त हुआ। अूनसे रचनात्मक कार्यके विभिन्न पहलुओं पर काफी चर्चा हुयी। अैसी चर्चके सिलसिलेमें मैंने अेक बात देखी, जो कि सभी जगह करीब-करीब अेक-सी ही रही। अधिकांश कार्यकर्ता अपने कामके बारेमें कुछ निराशा जाहिर करते रहे। असा लगता था कि लोग रास्ता चलते हुये आगे अधकार देख रहे ह। कुछ कार्यकर्ताओंमें जितनी समझ भी नहीं रही कि वे जिसके आगेका विचार कर सकें। वे अ्रद्धासे, लेकिन जड़वत् घानी चलानेमें, कुछ चरखा चलानेमें या कहीं अेक-आध बुनियादी शाला चलानेमें मशगूल हैं। वे कार्यक्रमका अांचा तो चलाते रहते हैं, लेकिन अगर कोबी पूछे तो वे बता नहीं सकते कि वे असा क्यों कर रहे हैं। कोबी भूत-दयासे प्रेरित होकर लोगोंका कुछ भला करनेके अुद्देश्यसे सेवामें लगे हुये हैं। कोबी कहते हैं कि हमें नया समाज बनाना है, लेकिन कैसा नया समाज, और वह कसे प्राप्त होगा, अूसकी दृष्टि और योजनाके बारेमें कोबी साफ धारणा नहीं है। कुछ भाजियोंको असा भी



पाया कि वे खादी, ग्रामोद्योग आदिसे समस्याका हल होनेवाला है ऐसा विश्वास नहीं करते हैं या करना छोड़ दिया है। उनसे यह पूछने पर कि वे क्यों जिस कामको चला रहे हैं, वे कहते हैं, "२५ सालसे यही करता आ रहा हूँ। अब नया रास्ता क्या पकड़ूँ? अगर सरकार और समाज यह करने दे, तो जो थोड़ी जिन्दगी बाकी है, इसीमें काट दूँ। काम तो अच्छा है ही। गरीबोंकी सेवा भी होती है।" अित्यादि। जिस प्रकार हमको लगा कि रचनात्मक काम करनेवालोंकी दृष्टि कुछ धूमिल हो रही है। जिसलिये अब समय आ गया है, कि हम सब मिलकर अस दिशामें गंभीर विचार करें।

यह जड़ता हमें नष्ट कर देगी

हमें विचार करना चाहिये कि हम रचनात्मक काम क्यों करते हैं? व्यक्तिगत रूपसे और संस्थागत रूपसे सबको यह तय करना होगा कि वे किस दृष्टिसे अपना काम कर रहे हैं। अंग्रेजोंके चले जानेके पहले हमारी साधारण दृष्टि गरीबोंको राहत पहुंचाकर जन-संपर्क, बढ़ानेकी और जनतामें राष्ट्रीय जागृति पैदा करनेकी थी, ताकि विदेशी राजको हटानेमें जनता हमारा साथ दे। कुछ गरीबोंको राहत पहुंचानेकी स्वतंत्र दृष्टि भी रही, लेकिन साधारण दृष्टि आजादी हासिल करनेकी थी। अब वह बात नहीं रही। अब लोगोंके लिये यह पूछना स्वाभाविक है कि स्वतंत्रता-प्राप्तिके बाद भी जिसे क्यों किया जाय? हम जब चरखेकी बात करते हैं, तो लोग हमसे कहते हैं कि स्वराज्य तो मिल गया, अब चरखा क्यों? ऐसा सवाल करनेवालोंमें चरखा-संघ आदि अखिल भारतीय तथा प्रांतीय संस्थाओंके कार्यकर्ता भी काफी हैं। यही कारण है कि विभिन्न संस्थाओंका वातावरण, संस्थावासियोंकी जिन्दगीके तर्ज और तरीके, रचनात्मक कार्यके अद्देश्यके अनुकूल और अनुरूप नहीं होते। अगर हम गंभीरतापूर्वक अपनी दृष्टि साफ करके उसके अनुसार अपना रवैया नहीं बनायेंगे, तो हम गतिहीन होकर समाप्त हो जायेंगे।

सारी संपत्तिका उत्पादक, फिर भी "दरिद्र"-नारायण!

रचनात्मक कार्यकी मुख्यतः दो दृष्टियां होती हैं—(१) परोपकारी दृष्टि अर्थात् गरीबोंको राहत पहुंचानेकी चेष्टा और (२) क्रांतिकारी दृष्टि अर्थात् मौजूदा दूषित समाज-व्यवस्थाको तोड़कर नये प्रकारकी कल्याणकारी समाज-व्यवस्था कायम करनेकी चेष्टा। रचनात्मक कार्य द्वारा गरीबोंको राहत पहुंचानेकी बात बापके पहले भी बड़े लोग करते रहे हैं। दरिद्रनारायणकी सेवाकी बात पुरानी है। बापूने भी दरिद्रनारायणकी सेवाकी बात की थी। वे जिस सेवाके लिये देहातकी ओर जानेको कहते रहे हैं, क्योंकि उनको दृष्टिसे दरिद्रनारायणका निवासस्थान देहात ही है। लेकिन ऐसा क्यों? आखिर दुनियाकी सारी संपत्तिका जन्म होता है—धरित्री माताके गर्भसे ही। विद्वान लोग कहते हैं कि संपत्तिकी सृष्टि धरित्री पर श्रम लगाकर ही होती है और ये श्रम लगानेवाले हैं देहाती। जब देहातके लोग सारी संपत्तिका उत्पादन करते हैं, तो वे दरिद्र होकर नारायणका पद कैसे पा गये? यह एक अजीब बात है!

दूसरी तरफ हम देखते हैं कि शहरवाले विपुल संपत्तिके अधिकारी हैं। वहां पर आकाशभेदी कोठियां दिखायी देती हैं। सुनते हैं, शहरोंमें अितना धन अिकट्ठा होता है कि वे कोठी बनानेके लिये आसमान खरीदते हैं। अगर गांववाले दरिद्रनारायण हैं, तो शहरवाले श्रीमान्-भगवान्! लेकिन वे धरित्री पर श्रम नहीं लगाते। फिर उनके पास अितनी संपत्ति कैसे आ गयी? यह एक तमाशेकी बात है।

हमें राहतका नहीं, क्रांतिका काम करना है।

असलमें शहरवाले धरित्री पर श्रम न लगाकर आदमी पर अपनी पूंजी और बुद्धि लगाते हैं। जिस तरह देहातके लोग जिस

संपत्तिको पैदा करते हैं, उसे वे दलाली करके हड़प लेते हैं। शहरके श्रीमानों द्वारा शोषण होनेके नतीजेसे जब गांववाले गरीब हो जाते हैं, तो हम उनको गरीबी दूर करनेके लिये सेवा करनेको पहुंचते हैं। हम उनसे कुछ खादी बनवाते हैं, कुछ ग्रामोद्योगकी चीजें बनवाते हैं और उसे शहरके श्रीमानोंको बेचकर उन देहाती गरीबोंको कुछ पैसा देते हैं। हम श्रीमानोंसे कुछ चंदा लाते हैं और गरीबोंसे जाकर दवा बांटते हैं। जिस तरह शहरवाले देहातियोंसे जो विपुल संपत्ति प्राप्त करते हैं, उसमें से उन्हें थोड़ासा टुकड़ा वापस देकर हम उनको गरीबी दूर करनेकी चेष्टा करते हैं। अक जगह मिट्टीका भीटा बनानेमें कहीं दूसरी-जगह गढ़ा बनता है। फिर गढ़ेका पानी सड़कर जब हमें तकलीफ देने लगता है, तब यदि हम चाहेंगे कि कुछ भीटेमें से अकाध टोकरी मिट्टी निकालकर उस गढ़ेको पाट लें, तो ऐसा होना असंभव है। उसी तरह शहरका अंचा टीला बनानेमें देहातियोंके पैटमें जो गढ़ा होता है, उसे हम शहरवासियोंसे थोड़ा चंदा मांगकर भरनेकी कोशिश करते हैं। अंसी कोशिशसे उस भूखी-नंगी आबादीको क्षणिक राहत भी मिल जाती है। जिस विचारसे हम जो रचनात्मक काम करते हैं, उसके परोपकारी दृष्टि कहते हैं। दुनियामें बहुतसे दयालु व्यक्तियोंने ऐसे परोपकारसे अपना जीवन सार्थक किया है। जिस कामके लिये उन्होंने बहुत त्याग और तपस्या की है। सनातन कालसे परोपकारी वृत्तिके लोग ऐसे राहतके काम करते आये हैं, पर गांधीजी रचनात्मक कार्यके द्वारा संसारमें शोषणहीन समाज कायम करना चाहते थे। वे यह नहीं चाहते थे कि जो लोग उत्पादन नहीं करते हैं, वे उत्पादककी संपत्तिका शोषण करके धनी होते रहें और सेवक लोग अनन्त काल तक अिन धनिकोंसे बूद-बूद धन मांगकर और उसे गरीबोंमें वापस करके राहतका काम करते रहें। उनका ग्रामसेवाका अद्देश्य यह था कि समाजका ढांचा ऐसा बने, जिससे उत्पादक वर्गका शोषण ही न होने पाये। वे चाहते थे कि आज जो पूंजी और दलालीके आधार पर केन्द्रीय उत्पादन तथा व्यवस्था-पद्धति चालू है, उसे तोड़कर हम विकेन्द्रित स्वावलंबी पद्धति कायम करनेमें लग जायें। जिस तरह अक चीज तोड़कर दूसरी चीज बनानेका जो तरीका है, वह गांधीजीके रचनात्मक कार्यकी नयी देन है। पिछली बार जेलसे लौट कर जब गांधीजीने देख लिया कि अंग्रेज अब जा रहे हैं और मूल क्रांतिका कार्य शुरू करना चाहिये, तबसे ही वे रचनात्मक संस्थाओंको जिस क्रांतिकारी दिशामें कदम अठानेको आगाह करने लगे; चरखा-संघको स्पष्ट रूपसे अपना पुराना स्वरूप बदल कर नयी दृष्टिसे शोषणहीन समाजकी स्थापना करनेकी दिशामें योजना बनानेको कहा। उन्होंने साफ-साफ कह दिया कि राहतका युग समाप्त हो गया, अब इसीमें श्रद्धा बतानी है।

निर्णयका समय आ चुका है

रचनात्मक कार्यकर्ताओंको गंभीरतासे तय करना होगा कि वे किस दृष्टिसे काम करें। उन्हें धोनोंमें से कौसी अक मार्ग अठाना होगा। दृष्टि स्पष्ट हो जाने पर रास्ता साफ दिखायी देगा और निराशा तथा जड़ता भी दूर हो जायगी। जो लोग परोपकारी दृष्टिसे काम चलाना चाहते हैं, वे उस काममें लग जायें और अकाप्रताके साथ उस दृष्टिसे काम करें। फिर वे अपने मनमें समाज-व्यवस्था बदलना, नयी समाजरचना करना, आदि बातोंको सोचकर अपनेमें बुद्धिभेद न पैदा करें।

रामकृष्ण-मिशन, ख्रिस्ती-मिशन आदि 'अंसी बहुतसी रचनात्मक संस्थायें हैं, जो इसी दृष्टिसे काम कर रही हैं। उनको दृष्टि साफ होनेके कारण उनमें संतोष है, निराशा नहीं। लेकिन जो लोग क्रांतिकारी दृष्टिसे रचनात्मक कार्य कर रहे हैं या करना

चाहते हैं, अर्थात् जो मीजूदा पद्धतिको बदल कर नयी पद्धतिकी रचना करना चाहते हैं, उन्हें अपने कार्यक्रम तथा जीवनचर्या पर गंभीरतापूर्वक विचार करना होगा। जहाँ वे रचनाका काम करते हैं, वहाँ उन्हें उन चीजोंको तोड़नेका काम भी करना होगा, जिनकी समाप्ति मीजूदा समाज-व्यवस्थाको खतम करनेके लिये आवश्यक है। अगर वे चरखा और ग्रामोद्योगका काम करते हैं, गोपालनका काम करते हैं और नयी तालीमका कार्य चलाते हैं, तो उन्हें साथ-साथ यंत्रोद्योग, महिषपालन तथा पुरानी तालीमको रोकनेका काम भी करना होगा।

#### जन-आन्दोलनका आवाहन

क्रांति दो तरीकोंसे हो सकती है—सरकारकी ओरसे तथा जन-संगठन और जन-सेवकोंकी ओरसे। अगर सरकार जिन योजनाओंको चलाना चाहती है, तो अनिवार्य आवश्यकता जिस बातकी है कि सरकार यंत्रोद्योग, महिषपालन तथा पुरानी तालीम पर सरकारी तरीकेसे रोक लगानेकी व्यवस्था करे। अगर सरकार ऐसा नहीं करती है, तो विकेन्द्रित उद्योग आदिके लिये वह जो कुछ शक्ति और साधन खर्च करती है, वह सब निष्फल होगा। अगर जन-सेवक तथा जन-संस्थाओं द्वारा जिस क्रांतिको करना है, तो उनके लिये यह आवश्यक होगा कि वे चरखा, ग्रामोद्योग, गोपालन और नयी तालीमका काम करते हुये यंत्रोद्योग, महिषपालन, पुरानी तालीम आदिका बहिष्कार आन्दोलन चलायें। वे व्यक्तिगत तथा संस्थागत जीवनमें जिन चीजोंके बहिष्कारका संकल्प करें तथा जितने व्यक्तियों और संस्थाओंको समझा सकें, उनसे बहिष्कार आन्दोलन चलवायें। जनतामें आन्दोलनकी प्रगति होने पर आम बहिष्कारका संगठन भी करें, नहीं तो जो कुछ रचनात्मक काम हम कर रहे हैं, सब नयी समाज-रचनाकी दृष्टिसे बेकार होगा।

हम बेहोश हो रहे हैं

पिछले दौरेके सिलसिलेमें जब मैंने सेवकोंसे तथा संस्थाओंके संचालकोंसे यह बात कही, तो किसीने मुझसे मतभेद जाहिर नहीं किया। सब जिसके औचित्यको स्वीकार करते थे। लेकिन उनका कहना था कि जिसको करनेमें कठिनायी है। परिस्थिति अनुकूल नहीं, जिसलिये मुश्किल है। परन्तु सभी सेवक और संस्थाओंके लोग जब सरकारको यंत्रोद्योग आदि पर रोक लगानेको कहते हैं और सरकार जवाबमें यह कहती है कि जिसमें कठिनायी है, परिस्थिति अनुकूल नहीं है, तो वे असंतुष्ट होते हैं और शिकायत करते हैं। हम लोग क्रांतिके कामको आगे बढ़ानेकी जिम्मेदारी उठाते हुये परिस्थिति और कठिनायीकी बात करते हैं, तब सरकार यदि ऐसी बात कहती है तो जिसमें आश्चर्य क्या है?

मैं मानता हूँ कि कभी-कभी और कहीं-कहीं परिस्थितिकी मजबूरी होती है। लेकिन क्या यह बात सही है कि हमारे सेवक और संस्थाओं बहिष्कारका आग्रह रखती हैं, सारे सम्भव और जायज तरीकोंसे कोशिश करती हैं और अनिवार्य मजबूरीके कारण उसे नहीं कर पाती हैं? मुझे तो ऐसा नहीं लगा। मैं जहाँ तक समझ सका हूँ, आज हम लोग कुछ बेहोशीमें काम कर रहे हैं और अदेश्यकी धारणामें स्पष्टता नहीं है, इसीलिये ऐसा नहीं हो पाता। अगर सेवक और संस्थाओं अदेश्यके बारेमें निश्चित विचार रखें और उसके अनुसार अपना कार्यक्रम बनाकर उस पर स्थिर रहनेका आग्रह रखें, तो वे परिस्थितिको अनुकूल बना सकेंगी हैं। ऐसा मेरा विश्वास है।

#### स्पष्ट धारणा और संकल्प-शक्तिकी जरूरत

मैं यह भी मानता हूँ कि जिन बातोंके कायल होने पर भी हम सारी बातें एक साथ करनेकी शक्ति नहीं रखते हैं, क्योंकि

आखिर हम सब कमजोर बिन्सान हैं। लेकिन अगर हम होशके साथ धीरे-धीरे भी कदम उठायें, तो हमें साफ रास्ता दिखायी पड़ेगा और हम प्रगतिके पथ पर होंगे। मुख्य बात स्पष्ट धारणा और संकल्प-निष्ठाकी है। हम यह सोच सकते हैं कि शुरू-शुरूमें खाने-कपड़ेके लिये यंत्रोद्योगका बहिष्कार किया जाय, बादमें धीरे-धीरे आगे बढ़ें। उसमें से अकाध मदको लेकर अपनी शक्ति लगायें। कोयी व्यक्ति या संस्था कुछ ज्यादा करे और कोयी कुछ कम करे, ऐसा भी हो सकता है। लेकिन जिस दिशामें अगर हम बाहोश-चेष्टा न करते रहे, तो न केवल हमारी ही प्रगति रकेगी बल्कि हम अदेश्यहीन होकर क्रमशः निष्क्रिय हो जायेंगे।

#### बहिष्कार-आंदोलनकी आवश्यकता

हमारे त्याग तथा चारित्र्यके कारण परलोकमें शायद हमें व्यक्तिगत रूपसे जगह मिल जाय, लेकिन समाजमें क्रांति नहीं हो सकेगी।

स्वदेशीके प्रचारके साथ-साथ अगर हम विदेशीके बहिष्कारका आन्दोलन नहीं चलाते, तो देशमें स्वदेशीका प्रचार न होता। उसी तरह ग्रामोद्योगके प्रचारके साथ-साथ अगर हम यंत्रोद्योगके बहिष्कारका आन्दोलन नहीं चलायेंगे, तो हमारा ग्रामोद्योग बेकार तथा गरीब लोगोंको थोड़ी-सी राहत-मात्र पहुंचानेका काम कर सकेगा, विकेन्द्रित स्वावलम्बी तथा शोषणहीन समाज-रचना नहीं हो सकेगी।

मुझे आशा है कि रचनात्मक संस्थाओंके संचालक तथा सेवक मेरे जिस नम्र निवेदन पर गंभीरतासे विचार करेंगे।

धीरेन्द्र मजूमदार

अध्यक्ष, अ० भा० चरखा-सप्त

#### गांधीजीका अपवास

संपादक, टाइम्स ऑफ इंडिया

महोदय,

मि० चर्चिलने अपनी पुस्तक 'दि हिज ऑफ फेट' में गांधीजीके अपवासके बारेमें जो नीचेकी बात लिखी है, वह गलत है:

"लगभग अपवासके शुरूके दिनोंमें ही जब कभी वे (गांधीजी) पानी पीते, तब उन्हें ग्लूकोज दिया जाता था। और अन्तमें जब उन्हें हमारे कड़े रखका विश्वास हो गया, तो उन्होंने अपना अपवास छोड़ दिया।"

अपवासके दरमियान न तो कभी गांधीजीको ग्लूकोज दिया जाता था और न उन्होंने निश्चित अवधिसे पहले अपना अपवास छोड़ा था। गांधीजीको २१ माह तक आगाखान महलमें तजरबन्द रखा गया था। उस पूरे अरसेमें मैं वहाँका सुपरिन्टेन्डेंट था। रात-दिन मैं महात्माजीके साथ एक ही कमरेमें रहता था। और मुझे अच्छी तरह याद है कि महात्मा गांधीने अपनी देखभाल करनेवाले डॉक्टरोंसे यह गंभीर वचन ले लिया था कि अपवासके दरमियान उनके बेहोश हो जाने पर भी उन्हें ग्लूकोज नहीं दिया जायगा।

बम्बयी, २७ सितम्बर

अ० बी० कटेली

[ १ अक्टूबर, ५१ के 'टाइम्स ऑफ इंडिया' से ]

विषय-सूची	पृष्ठ
भ्रष्टाचार पर रोक	श्रीकृष्णदास-जाजू २८९
विनोबाकी तेलंगाना-यात्रा : ४	दा० मू० २९०
अकालकी छाया	क्रि० ध० मशरूवाला २९१
पंचवर्षीय योजनाकी आलोचना	विनोबा २९२
बहिष्कार-आन्दोलनकी आवश्यकता	धीरेन्द्र मजूमदार २९४
गांधीजीका अपवास	अ० बी० कटेली २९६